

PREJETO VPRAŠANJE

Spoštovani,

V nadaljevanju vas prosimo za pojasnila v zvezi z Dokumentacijo za oddajo javnega naročila št. NP-0482/2021, »VENTILATORSKA POSTAJA NOP II 2.FAZA«, in sicer:

1. Priloga 1 k pogodbi: predmet pogodbe – podrobna specifikacija del in tehničnih zahtev
Prosimo naročnika da potrdi, da element pod tč. 2 Naprava za spremembo smeri gibanja zračnega toka pomeni usmeritev zračnega toka v en ali drugi kanal (ventilator) in ne spremembe vleka zraka iz jame v vpih zraka v jamo.
2. V skladu s 16. členom pogodbe bo naročnik izvajalcu proti plačilu zagotovil potrebne energente za izvedbo del. Prosimo naročnika za ponudbo energentov oz., da sporoči ceno energentov (voda, elektrika..) po kateri jih bo zaračunaval izvajalcu.
3. Prosimo naročnika da potrdi, da ponudniku v oddani ponudbi ni potrebno predložiti podizvajskih pogodb.
4. Za podizvajalce smo v prvi fazi postopka dostavili podpisan Obrazec 8: Zahteva podizvajalca za direktno plačilo in soglasje podizvajalca o poravnavi njegove terjatve do glavnega izvajalca. Prosimo naročnika, da potrdi, da nam za te podizvajalce v ponudbi ni potrebno ponovno dostaviti obrazca 8.
5. V točki 3.11.1 (str. 7/16 DJN=dokumentacija javnega naročila) naveden znesek bančne garancije EUR 65.000,00 ni enak znesku, ki je naveden v tekstu garancije - Obrazec 9 na str.46/52 DJN (EUR 60.000,00); prav tako v navedeni točki oz. tekstu garancije nista usklajena roka veljavnosti garancije za resnost ponudbe - v točki 3.11.1 je navedena veljavnost 12 mesecev od datuma za prejem ponudb, kar bi bilo do 08.09.2022, v omenjenem tekstu garancije pa je naveden datum 31.10.2021; Prosimo naročnika, da naredi ustrezne popravke.
6. Predlagamo naročniku, da se obrazec 5: Pogodba-osnutek dopolni s členom, ki vsebuje določila o veljavnosti in znesku garancije za avans.
7. Naročniku predlagamo, da se na obrazcu 12 tekst »ob predložitvi vsakega predračuna oz. zahtevka za plačilo predloži« zamenja s tekstom »kot pogoj za plačilo avansa v znesku 10 % pogodbene cene predložil« in tekst »vsakega posameznega predračuna oz. zahtevka za plačilo« nadomesti z besedo »avansa«;
8. Prosimo naročnika da uredi naslednje popravke dokumentacije javnega naročila
 - 34. člen vzorca pogodbe: napačno je naveden sklic na člene v pogodbi glede garancij;
 - Obrazci 10, 11 in 12 (izjave o predložitvi garancij): napačno je navedena številka javnega naročila;
 - V vzorcu teksta garancije za odpravo napak v garancijskem roku je pod določilom »VRSTA GARANCIJE« in pod določilom »OSNOVNI POSEL« napačno navedeno, da gre za garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;
 - V vzorcu teksta garancije za vračilo predplačila je pod določilom »OSNOVNI POSEL« napačno navedeno, da gre za garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;

Prosimo naročnika za potrditev, da izvajanje rednega strokovnega nadzora nad izvajanjem del in kontrolo nad kvaliteto izvedbe, kot je to določeno v 19. členu obrazca 5: Pogodba – vzorec, ne pomeni izvajanja gradbenega nadzora po 13. členu Gradbenega zakona in da izvajalcu takšnega nadzora ni potrebno vključiti v ponudbeno ceno.

ODGOVOR

1. Priloga 1 k pogodbi: predmet pogodbe – podrobna specifikacija del in tehničnih zahtev
Prosimo naročnika da potrdi, da element pod tč. 2 Naprava za spremembo smeri gibanja zračnega toka pomeni usmeritev zračnega toka v en ali drugi kanal (ventilator) in ne spremembe vleka zraka iz jame v vpih zraka v jamo.
ODGOVOR: DA, naročnik potrjuje, da gre za usmeritev zračnega toka v en ali drugi kanal.
2. V skladu s 16. členom pogodbe bo naročnik izvajalcu proti plačilu zagotovil potrebne energente za izvedbo del. Prosimo naročnika za ponudbo energentov oz., da sporoči ceno energentov (voda, elektrika..) po kateri jih bo zaračunal izvajalcu.
ODGOVOR: Naročnik odgovarja, da bo energente zaračunal skladno s podpisanimi pogodbami o dobavo električne energije in ostalih energentov, pri čemer ne more zagotoviti podatka, kakšna bo cena predmetnih energentov v času izvajanja del.
3. Prosimo naročnika da potrdi, da ponudniku v oddani ponudbi ni potrebno predložiti podizvajalskih pogodb.
ODGOVOR: Naročnik potrjuje, da ponudnikom ni potrebno prilagati podizvajalskih pogodb pri oddaji ponudbe.
4. Za podizvajalce smo v prvi fazi postopka dostavili podpisan Obrazec 8: Zahteva podizvajalca za direktno plačilo in soglasje podizvajalca o poravnavi njegove terjatve do glavnega izvajalca. Prosimo naročnika, da potrdi, da nam za te podizvajalce v ponudbi ni potrebno ponovno dostaviti obrazca 8.
ODGOVOR: Naročnik potrjuje, da za že prijavljene podizvajalce ni potrebno ponovno prilagati obrazca 8.
5. V točki 3.11.1 (str. 7/16 DJN=dokumentacija javnega naročila) naveden znesek bančne garancije EUR 65.000,00 ni enak znesku, ki je naveden v tekstu garancije - Obrazec 9 na str.46/52 DJN (EUR 60.000,00); prav tako v navedeni točki oz. tekstu garancije nista usklajena roka veljavnosti garancije za resnost ponudbe - v točki 3.11.1 je navedena veljavnost 12 mesecev od datuma za prejem ponudb, kar bi bilo do 08.09.2022, v omenjenem tekstu garancije pa je naveden datum 31.10.2021; Prosimo naročnika, da naredi ustrezne popravke.
ODGOVOR: Naročnik podaja pojasnilo, da je pravilni znesek 60.000,00 €, pri čemer je rok veljavnosti garancije za resnost ponudbe 31.10.2021. Naročnik bo objavil popravljeno razpisno dokumentacijo.
6. Predlagamo naročniku, da se obrazec 5: Pogodba-osnutek dopolni s členom, ki vsebuje določila o veljavnosti in znesku garancije za avans.
ODGOVOR: Naročnik bo objavil dopolnjeno dokumentacijo.
7. Naročniku predlagamo, da se na obrazcu 12 tekst »ob predložitvi vsakega predračuna oz. zahtevka za plačilo predloži« zamenja s tekstom »kot pogoj za plačilo avansa v znesku 10 %

pogodbene cene predložil« in tekst »vsakega posameznega predračuna oz. zahtevka za plačilo« nadomesti z besedo »avansa«.

ODGOVOR: Naročnik se strinja s predlogom ponudnika in bo objavil popravljeno razpisno dokumentacijo.

8. Prosimo naročnika da uredi naslednje popravke dokumentacije javnega naročila
- 34. člen vzorca pogodbe: napačno je naveden sklic na člene v pogodbi glede garancij;
ODGOVOR: Naročnik bo objavil popravljeno razpisno dokumentacijo.
 - Obrazci 10, 11 in 12 (izjave o predložitvi garancij): napačno je navedena številka javnega naročila;
ODGOVOR: Naročnik bo objavil popravljeno razpisno dokumentacijo.
 - V vzorcu teksta garancije za odpravo napak v garancijskem roku je pod določilom »VRSTA GARANCIJE« in pod določilom »OSNOVNI POSEL« napačno navedeno, da gre za garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;
ODGOVOR: Naročnik bo objavil popravljeno razpisno dokumentacijo.
 - V vzorcu teksta garancije za vračilo predplačila je pod določilom »OSNOVNI POSEL« napačno navedeno, da gre za garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;

ODGOVOR: Naročnik bo objavil popravljeno razpisno dokumentacijo.

9. Prosimo naročnika za potrditev, da izvajanje rednega strokovnega nadzora nad izvajanjem del in kontrolo nad kvaliteto izvedbe, kot je to določeno v 19. členu obrazca 5: Pogodba – vzorec, ne pomeni izvajanja gradbenega nadzora po 13. členu Gradbenega zakona in da izvajalcu takšnega nadzora ni potrebno vključiti v ponudbeno ceno.

ODGOVOR: Naročnik potrjuje, da ne gre za gradbeni nadzor (po 13. členu Gradbenega zakona), bo pa moral izbrani ponudnik potrditi izvedena dela, ki jih bo opravil naročnik.

PREJETO VPRAŠANJE

Spoštovani,

Pri ponovnem pregledu **azpisne dokumentacije** smo ugotovili sledeče razhajanje v priloženih dokumentih, glede Predmeta Javnega naročila:

Navedba na strani 5/26 dokumenta: RAZPISNA DOKUMENTACIJA - VP NOP II - 2021 - 1 faza, maj 2021

Predmet tega javnega naročila **niso**:

- izdelava rudarskega projekta, izdelava gradbene dokumentacije, pridobivanje potrebnih soglasij in dovoljenj,

- zlasti naslednja gradbena dela, ki jih izvede naročnik v lastni režiji (gradbeno-obrtniška dela in strojni del kot so npr. pripravljalna dela, vsi izkopi, izdelava zaščite gradbene jame, trajna ureditev brežin, ureditev platojev/temeljev).

Navedba na strani 4/16 dokumenta : RAZPISNA-DOKUMENTACIJA-VP-NOP-II-2021-2-faza-24.08.2021

Predmet javnega naročila **niso** zlasti naslednja gradbena dela, ki jih izvede naročnik v lastni režiji:

izdelava rudarskega projekta, gradbene dokumentacije, pridobivanje potrebnih soglasij in dovoljenj ter gradbeno-obrtniška dela in strojni del, kot so npr. pripravljalna dela, vsi izkopi, izdelava zaščite gradbene jame, trajna ureditev brežin, ureditev platojev.

Ker gre za bistveno spremenjen tekst v razpisni dokumentaciji glede na prvotno objavljeno, prosimo za nedvoumno pojasnilo, ali so gradbena dela za temelje tehnološke opreme v obsegu del ponudnika ali jih bo izvedel naročnik na osnovi zahtev in projektnih podatkov ponudnika/izvajalca ?

ODGOVOR

Naročnik bo v lastni režiji izvedel poleg gradbeno-obrtniških del in strojni del, kot so npr. pripravljalna dela, vsi izkopi, izdelava zaščite gradbene jame, trajna ureditev brežin, tudi gradbena dela v obliki ureditve platojev/temeljev za glavne sklope postavitve opreme ventilatorske postaje, razen za morebitne objekte (kot npr. stavba nad jaškom, stavba za potrebe montaže dušilnikov hrupa itd.).

PREJETO VPRAŠANJE

Spoštovani,

v zvezi z Dokumentacijo za oddajo javnega naročila št. NP-0482/2021, »VENTILATORSKA POSTAJA NOP II 2.FAZA« vas vljudno prosimo za naslednja pojasnila:

1. Ali se na predvideni lokaciji novega stikališča (zeleno območje) lahko predvidi prostor za elektro zgradbo namenjeno napajanju in krmiljenja ventilatorske postaje (frekvenčni pretvorniki, krmilne omare, NN omare itd.) ali je potrebno omenjeno opremo namestiti na področju same ventilatorske postaje (rdeče območje) ?
2. Ali se lahko uporabi skupen elektro prostor/zgradbo za napajanje in krmiljenje ventilatorske postaje ali morata biti elektro zgradbi ločeni za vsak ventilator posebej ?

3. Ali je zahteva po uporabi linijskega harmonskega filtra na vhodu frekvenčnega pretvornika (tudi v primeru, da je vsak frekvenčni pretvornik na svojem transformatorju – galvanska ločitev od mreže) ?
4. Je zahtevano avtomatsko javljanje ali gašenje požara v elektro zgradbi oz. prostori/ih ?
5. Kje (kako daleč) je predvideno mesto priklopa nove ventilatorske postaje na skupen nadzorni sistem (po vsej verjetnosti preko optike) ?
6. Je ponudnik dolžan izvesti tudi zunanjo razsvetljavo ventilatorskega območja in morebiti tudi novega stikališča?
7. Ali je v ponudbi potrebno predvideti sistem za čiščenje inštrumentalnih cevovodov?
8. Ali je mogoče povečati obstoječe predvidene površine za predmontažo in skladiščenje?
9. Ali je varovanje gradbišča dolžan zagotoviti ponudnik?
10. Kakšna je nosilnost dostopnih poti in svetle dimenzije podvozov ter mostov?

ODGOVOR

1. Ali se na predvideni lokaciji novega stikališča (zeleno območje) lahko predvidi prostor za elektro zgradbo namenjeno napajanju in krmiljenja ventilatorske postaje (frekvenčni pretvorniki, krmilne omare, NN omare itd.) ali je potrebno omenjeno opremo namestiti na področju same ventilatorske postaje (rdeče območje) ?

ODGOVOR: Točna lokacija in gabariti objekta stikališča še niso določeni, razpoložljiv prostor ob stikališču (na zelenem območju) je težko določiti. V kolikor vam parametri elektro napajanja ventilatorja omogočajo postavitve elektro opreme na plato stikališča, investitor ne vidi razlogov zakaj te rešitve ne bi dovolili.

OPOMBA: Predvidevamo, da je glede izvedbe in električnih parametrov najugodnejše če se frekvenčni pretvornik nahaja kar se da blizu pogonskega motorja ventilatorske postaje. Zato menimo, da je najbolj smiselna postavitve elektro opreme ob ventilatorski postaji.

2. Ali se lahko uporabi skupen elektro prostor/zgradbo za napajanje in krmiljenje ventilatorske postaje ali morata biti elektro zgradbi ločeni za vsak ventilator posebej ?

ODGOVOR: Prostor za elektro opremo krmiljenja in napajanja ventilatorjev je lahko skupen.

3. Ali je zahteva po uporabi linijskega harmonskega filtra na vhodu frekvenčnega pretvornika (tudi v primeru, da je vsak frekvenčni pretvornik na svojem transformatorju – galvanska ločitev od mreže) ?

ODGOVOR: Proizvajalec mora izdelati ventilatorsko postajo v skladu s "Direktiva 2014/30/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o harmonizaciji zakonodaj držav članic v zvezi z elektromagnetno združljivostjo (UL L 96, 29.3.2014, str. 79–106; t.i. Direktiva EMC)". Način kako bodo zahteve zgoraj navedene direktive izpolnjene določi proizvajalec.

4. Je zahtevano avtomatsko javljanje ali gašenje požara v elektro zgradbi oz. prostori/ih ?

ODGOVOR: Ko bo znana postavitve vseh objektov in opreme na lokaciji ventilatorske postaje se bo izdelala študija požarne varnosti, kjer bodo določene zahteve za sistem varnosti pred požarom. V tem trenutku lahko z gotovostjo trdimo, da bo v stikališču in vseh drugih morebitnih prostorih vgrajen vsaj sistem avtomatskega javljanja požarov. Ostali sistemi, pa se bodo vgradili glede na študijo.

5. Kje (kako daleč) je predvideno mesto priklopa nove ventilatorske postaje na skupen nadzorni sistem (po vsej verjetnosti preko optike) ?

ODGOVOR: V zgradbi stikališča bo postavljena optična omara s patch panelom za priklop optične komunikacije. Uporablja se standardna optična oprema:

- vlakno : SM (Single Mode),
- valovna dolžina: 1310nm,
- konektor: »E2000/APC (po govoru tudi LC ali SC),
- prenos: 100 Mb/s (Cisco comatibilno),

6. Je ponudnik dolžan izvesti tudi zunanjo razsvetljavo ventilatorskega območja in morebiti tudi novega stikališča?

ODGOVOR: Razsvetljava v stikališču bo urejena z dokumentacijo za postavitve stikališča.

7. Ali je v ponudbi potrebno predvideti sistem za čiščenje inštrumentalnih cevovodov?

ODGOVOR: Če ga ima ponudnik na voljo, da.

8. Ali je mogoče povečati obstoječe predvidene površine za predmontažo in skladiščenje?

ODGOVOR: Da, bo urejeno s strani naročnika.

9. Ali je varovanje gradbišča dolžan zagotoviti ponudnik?

ODGOVOR: Da.

10. Kakšna je nosilnost dostopnih poti in svetle dimenzije podvozov ter mostov?

ODGOVOR: Nosilnost in pot sta podani v spodnjem odgovoru.

PREJETO VPRAŠANJE

Spoštovani,

Prosimo za potrditev, da je do lokacije gradbišča NOPII možno dostopati z avtodvigalom skupne teže 60 ton, z osno obremenitvijo 12 ton

Hvala za odgovor

ODGOVOR

Naročnik podaja odgovor, da most, preko katerega se dostopa do lokacije, dnevno uporablja buldožer, ki ima skupno težo preko 80 ton, iz česar izhaja, da bo lahko prečkalo tudi avtodvigalo, ki ima skupno težo 60 ton.

Širina mostu je več kot šest (6) metrov, razdalja med podpornikoma mostu pa je nekaj manj kot pet (5) metrov.

Priloga: PDF - Velenje_2021_TRASA DO DELOVIŠČA NOPII

PREJETO VPRAŠANJE

Spoštovani,

Za pripravo ponudbe za NOPII potrebujemo naslednje vhodne podatke Naročnika Premogovnik Velenje:

Za pravilno dimenzioniranje celotnega sistema prezračevalne postaje potrebujemo podatke o potencialnem možnem scenariju eksplozije, t.j.:

- intenziteto,
- eksplozivni volumen in
- dopusten nadtlak.

Prosimo za odgovor v najkrajšem možnem času.

ODGOVOR

Naročnik podaja pojasnilo, da ne razpolaga s podatki o potencialno možnem scenariju eksplozije.

PREJETO VPRAŠANJE

Spoštovani,

v zvezi z Dokumentacijo za oddajo javnega naročila št. NP-0482/2021, »VENTILATORSKA POSTAJA NOP II 2.FAZA« vas vljudno prosimo za naslednje pojasnilo:

Obrazec 2: Ponudba; Tabela 1: Izračun porabe in izkoristka:

V tabelo 1 moramo vpisati podatke o porabi električne energije pri različnih obratovalnih točkah. V prvi vrstici navajate, da mora ponudnik prikazati obratovalne stroške za dobo obratovanja 20 let. Prosimo navedite, ali moramo v tabelo vpisati podatek o porabi električne energije pri posamezni obratovalni točki za 20 let? Ali samo porabo električne energije v eni uri, torej v kWh/h? Ali moramo v tabelo v porabo električne energije pri posamezni obratovalni točki vključiti vse porabnike – elemente sistema, kot ste jih navedli v tč. 3.16 razpisne dokumentacije, II. MERILO na str. 13/16? (poraba glavnega ventilatorja, izgube glavnega motorja (zaradi njegove učinkovitosti), moč tesnilnega ventilatorja in njegov izkoristek motorja, izgube v kablju, izgube v frekvenčnem pretvorniku, prezračevanju/klimatizaciji frekvenčnega pretvornika, razsvetljavi itd.). Pri tem namreč

seštevamo porabnike na več različnih napetostnih nivojih. Kje bo odjemno mesto, na katerem se bo izvajala meritev (lokacijsko in električno)?

ODGOVOR

V tabelo se vpišejo podatki o porabljeni el. energiji v celotnem času obratovanja ventilatorske postaje, torej za skupno dobo 20 let. Pri tem se upošteva, da so časi obratovanja v posameznih delovnih točkah enaki, torej vsota deljeno z deset (povprečje iz Tabele 1: Izračun porabe in izkoristka) pomnoženo za 20 let.

V podatek o porabi el. energije je potrebno vključiti vse porabnike, ki so potrebni za obratovanje ventilatorske postaje (poraba glavnega ventilatorja, izgube glavnega motorja (zaradi njegove učinkovitosti), moč tesnilnega ventilatorja in njegov izkoristek motorja, izgube v kablji, izgube v frekvenčnem pretvorniku, prezračevanju/klimatizaciji frekvenčnega pretvornika, razsvetljavi itd.).

Meritev se bo izvajala na NN vodnih celicah, za dovode do ventilatorske postaje, v stikališču (v razpisni dokumentaciji označeno z zeleno barvo). Poenostavljeno to pomeni, da se bo meritev izvajala na sekundarni strani transformatorja za pogon ventilatorja in na sekundarni strani transformatorja za napajanje vseh ostalih naprav, ki so potrebne za obratovanje ventilatorske postaje.

PREJETO VPRAŠANJE

we have one question, different points of duty (Volume and Pressure) for the fan station are mentioned where we have to reach the given efficiency.
Are some or one of them prioritized to have the highest or a higher efficiency due to the longest duration of operation in this point of duty for example.

*“imamo eno vprašanje, za doseganje učinkovitosti so omenjene različne točke obratovanja (prostornina in tlak) za ventilatorsko postajo.
Ali so nekatere ali ena od njih zaradi najdaljšega obratovalnega časa prednostne pri doseganju večje/najvišje učinkovitosti.”*

ODGOVOR

Naročnik podaja pojasnilo, da ne favorizira nobene obratovalne točke, vse so enakovredne. Ob tej priložnosti pa naročnik poudarja, da je pomemben izkupiček, torej, boljši ko bo izkoristek posameznih obratovalnih točk, več točk bo ponudnik prejel pri merilih.

PREJETO VPRAŠANJE

Spoštovani,

Hvala za odgovor, vendar imamo še no vprašanje vezano na tabelo 1 iz priloge RD

Tabela 1: Izračun porabe in izkoristka

Q - pretok	h – depresija*	Poraba el. energije	izkoristek
m ³ /s	Pa	[kWh]	[%]
126	2307		
151	4272		
161	3797		
173	2356		
184	3030		
226	1501		
297	3687		
297	3375		
302	3831		
310	3901		
Povprečje: Vsota /10			

Pri čemer je:

- pretok je volumen zraka [m³], ki steče skozi dan prerez tokovodnika (jamske proge, zračilne cevi,...) v enoti časa [s],
- depresija je izmerjena tlačna razlika med skupnim tlakom tik pred ventilatorjem in barometričnim tlakom [Pa].

Ali je v tabeli 1 v 3. stolpcu mogoče mišljen podatek o **moči v kW** za posamezno obratovalno točko in je v tabeli napaka ?

Sicer bi bilo za **porabo energije v kWh**, potrebovali podatek, koliko ur letno obratuje postrojenje v posamezni obratovalni točki.

Hvala in lep pozdrav

ODGOVOR

Naročnik podaja sledeče pojasnilo. Ne, pravilno je mišljeno kWh. Ta vrednost nam da podatek porabe na obratovalni točki v nekem trenutku. Za nadaljnjih 20 let pa se upošteva povprečna vrednost 10 obratovalnih točk. Naročnik napotuje ponudnike na zgornja pojasnila na že zastavljena vprašanja.